

# діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. швед. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зод.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 2-50 зод., Німеччині 2-50 зод., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 2-50 зод., Австрії 2-50 зод. — Зміна адреси 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Найліпше збережете свої ошадности в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

який приймає вкладки в золотих або в доллярах на 7%, і ручить за них цілим своїм майном, що обіймає ніж іншим три реальності у Львові і дві більші посілості в обмі понад 2.000 моргів землі.

## Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто Почтової Шадниці ч. 143.467).

як Центральна Каса українських кооперативів приймає вкладки ошадности, обезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоб піднести господарський розвій українського народу.

## Промова бебіста Певного і волинська дійсність.

(Кореспонденція з Волині.)

Крем'янець, лютий 1931.

Санаційні газети останніх днів присвятили багато місця промові, виголошеній 5. лютого українським бебістом з Волині П. Певним у часі соймової дискусії над бюджетом. Видно, що вона дуже припала до смаку санаторам та відповідала зовні їх потребам. П. Певний говорив у своїй промові про лояльність українського населення Волині і наводив докази тієї лояльності, а саме: українці на Волині — казав не беруть участі в жадній акції проти Польщі; вони вислали до законодавчих палат аж 8 послів і сенаторів санаційного табору (чому не всіх 21?); ретельно платять всі податки і точно виконують усія повинності, а своїх синів посилають до польського війська; вони всі готові на перший заклик одностайно стати на оборону польських границь як на сході, так і на заході і взагалі виконувати без ніякого застереження все те, що влада накаже. Виходячи зі становища повної лояльності, промовець заявив, що він зі своїми влюбленими товаришами буде голосувати в сеймі за урядовим проектом бюджету без ніяких поправок, хоч у йому не угідливо ніякої позиції для волинських українців.

Санаційний табір як у пресі так і в парламентарній трибуні, устами санаційних послів, як рівнож і представників уряду, не раз закликав, що українці дістали всі блага, повне забезпечення національно-культурного розвитку і добробуту, яким вони зреклись „протидержавної“ діяльності та виявили лояльність супроти польської держави. Тепер устами п. Певного санаційний табір признав уже, що українське населення на Волині цілковито задовольняє всі вимоги польської лояльності, навіть у П. санаційному розумінні. Тому тепер вільно кожному волинському поставити палям санаторам таке питання: Щож мають українські мешканці Волині за таку лояльність?

Слідом за державними чинниками „ала, ають“ своє відношення до „Просвіти“ і органи самоврядування (гміни, міські ради і соймки). Давніше деякі з них вставляли до своїх бюджетів дотації на „Просвіту“ і навіть деколи виплачували гроші, але тепер адміністрація просто скреслює такі позиції з бюджету. Тому „Просвіти“ позбавлені всякої допо-

моги, мусять існувати лише при допомозі своїх злиднених матеріальних засобів.

Даремно булоб нашому волинському громадянству шукати розради в духовній потіху у церкві. Остання цілковито віддала під московське панування. Співшення на Волині, якщо не москаль, то удав з себе „рускаво“; серед населення майже ніяким авторитетом не користується, він для них чужий, він є лише „ужендів стану цивільного“. Колиж прийдеться платити у якійнебудь справі до консисторії, то в там зустрінє селянина московська погорда, а попри те ще й матеріальний випис, бо там за кожний крок треба платити. При тому нема потреби доказувати, що вища церковна ієрархія, консисторія і ціле духовенство на Волині поводять себе так, як цього хоче санація.

Волинян.

## Суспільна опіка.

Зміст промови сен. О. Кисілевської, виголошеної 13. лютого 1931 р. у бюджетовій комісії сенату при розгляді бюджету міні-ства праці й суспільної опіки.

Промовниця зазначає на вступі, що її позиція дуже важка, бо — як каже досвід — потреб українського народу зовсім не береться під увагу у бюджеті міні-ства праці й суспільної опіки. Однак знаючи, що мовчанку вважають згодою на дану справу, сенаторка мусить сказати кілька слів по суті.

В першу чергу промовниця порушила справу українських інвалідів та зокрема вдів і сиріт по вояках УГА. В часі змагань УГА всі народи старалися добути собі самостійність. Одні це досягнули, другі ні, але це ще не може стати притокою до того, щоб побіджених не трактовано як всіх інших інвалідів, вдів і сиріт по вояках. Коли вимагається від них виконання всіх громадянських обов'язків, то треба відноситись до них теж, як до всіх інших громадян.

Далі порушила промовниця справу розв'язання „Товариства допомоги політичним в'язням“. Як відомо, така допомога існувала за відома влади ще при „Горожанських Комітетах“, опісля як „Комітет допомоги політичним в'язням“. Після його розв'язання основано „Український Добродійний Комітет“, однак влада не хоче затвердити його ані не дає дозволу на заснування іншого такого товариства на статутній підставі, так, що тепер родини в'язнених (здебільша зовсім невинно) можуть допомагати їм лише при допомозі людей доброї волі. Але і цих людей переслідують, як он у Коломиї, де всі пані, що несли поміч своїм ув'язненим кривим та знайомим, покликані на поліцію, переслухували та випитували, чи не був це який постійний комітет, який робив якусь нелегальну роботу і т. д. і хоча нічого на ділі не було, всі пані мають судову справу за приналежність до тайного товариства. З тої самої причини арештовано українським письменником Блажескевичем і не вважаючи на маленьку дитину, яку сама кормить, перевезено її з Денисова, де вона живе, до 29 км. віддаленого Тернополя і там щойно, після переслухання, випущено її. Промовниця визнає уряд, щоб дозволити на заснування товариства поміч політичним в'язням.

Далі згадує, що наші добродійні й гуманітарні товариства, бурси, захоронки, Т-во Опіки над молоддю, Пораддя Матерей і інші, не мають ніякої помічі від держави, хоч роблять для українців таку саму хосенну роботу, як аналогічні польські товариства й організації — шедро субсидіовані — для поляків. Найтяжче той брак всякої опіки відбивається на селах. Матір не має там ніякої помічі, поради ні охорони, часто на селі нема навіть іспитованої повітки, наслідком чого не одна мати марно гине.

Тяжка доля сільської дітвори, особаю маленької, коли то мати в часі пізніх робіт мусить лишати її саму без дозору в домі чи на вулиці. З тої причини буває багато нещастя, каца, дітвори вчиться всього злого та не раз спричинює пожежі. Щоби цьому лихові запобігти, матері самі за свої малі гроші, при допомозі жіночих товариств, Т-ва Опіки над молоддю або Рідної Школи, закладають діточі садки, бодай на час робіт у полі. Влада, замість їти назустріч такій гарній акції матерей-селянок, не дозволяє на відчинювання нових садків, а існуючі зачиняє, дарма, що ведуть їх фахові кваліфіковані сили.

Подаю лиш деякі приміри з минулого літа, розв'язано діточі садки у Грималові, Скалаті, Вербівах, Денисові, Купчинцях, Драганівці і ін., часто не подаючи причини, або причину не існуючу, напр., що нема кваліфікованої сили, хоча вона є, або що нема відповідного помешкання, хоча читальняна саля велика і вигідна. Тому промовниця визнає уряд, що коли він не допомагає цій акції, хай бодай не шкодить їй. Переслідують не лише діточі садки, але й тих, що помагають селянкам закладати їх, як це було напр. в часі пацифікації. Тоді довгий час в'язнено заслужено на тому полі голову Союзу Українок в Радеківі п. Селезінкову, п. Кравчицу з Отеневич і ін.

Взагалі положення села розпучливе. Нужда, низькі ціни на сільські продукти, безробіття, хвороби. Статистика показує при поборі рекрута, що ніколи стан здоров'я села не був такий ли-



хий, як тепер, далеко гірший, ніж міста, чого досі ніколи не було. Переведені лікарські оглядини дівчорі деяких шкілок Р. Ш. на Покутті тверджують, що 50—60 проц. дівчорі заражені туберкульозом. Село бідує, як ніколи досі! Нема праці в краю, нема де вихати на заробітки. Коли така нагода й трапиться, то дозволяється на виїзд звичайно туди, де умовини найважчі, як он до Франції до очищування піл від гранатів, при чому можна напитати собі каліцтва, а то й згинуть.

В дальшій частині своєї промови сен. Кисілевська порушує — на тлі описаної нужди села — т. зв. „пацифікаційну“ акцію. З цензурних причин цю частину пропускаємо.

Присутній міністр праці й сусп. опіки ген.

Губицький відповів, що „з цікавістю слухав так живо виголошеної промови“. Щодо справи допомоги українським інвалідам, міністр заявив, що тим, які воювали проти Польщі, польський уряд не може давати ніякої помочі. „Руські“ товариства, які на це заслуговують, ту поміч дістають, але не можна — мовляв — помагати таким, як он Ремісничка Бурса, яка — як це оголосив „Новий Час“ — зложила 20 зол. на політ. в'язнів з нагоди смерті О. Басарабової. Також не всі захоронки під оглядом гігієнічним відповідають вимогам, які ставиться до таких інституцій, і тому їх теж не можна підтримувати. Щодо еміграції, то українці мають „Т-во Опіки над емігрантами“, яке дуже добре заступає ці справи...

## Ще про найважливіший момент в історії України.

(До заміток д-ра Миколи Чубатого.)

Після статей д-ра Чеховича суперечку над порушенням мною в „ЛНВ“, 1930/VI., питанням д-р М. Чубатий спровадив з тону та рівня догматично-релігійних спорів XVI.—XVII. в. на властивий шлях спокійної, річкової, наукової дискусії („Діло“, 1931, ч. 15—19) і це спонукує мене забрати ще раз в цій справі голос та при цій нагоді вняснити деякі справи, що дали притоку до чепорозуміння.

Як бачу, то д-р Чубатий зовсім рішучо відкидає „праску“ тезу про початки української національності вже в доісторичні часи, але й не породжується з моїм поглядом, що український нарід став окремою індивідуальністю-нацією шойно через прилучення півд.-західної частини давньої Русі до Литовської Держави в другій половині XIV. в., бо, мовляв, годі класти творення української нації „на час найбільшої анемії політичної, господарської, церковної та азагалі культурної тої етнічної маси, з якої мала саме тоді творитися окрема нація“. На його думку процес творення української нації відбувся вчасніше, в другій половині XI. і в XII. в. Цей процес почався, каже д-р Чубатий, після смерті Ярослава Мудрого та закінчився з моментом утворення Галицько-Волинської Держави (1199 р.). Це вже справа зовсім інша, як з „доісторичними“ часами і ріжниця в поглядах виходить, як зараз покажемо, не надто вже великою, особливо коли тямити, що нації повстають не через ніч, ані через рік, але їхнє формування відбувається непомітно, протягом цілих століть.

До цих виводів д-ра Чубатого хочу докинути кілька заміток. Перш за все не можу погодитися з поглядом, немовто в пору литовської окупації „етнічна маса“, котра жила на занятих Литвою землях, була в стані такої всебічної анемії. Політично вона була безперечно квола, але культурно зовсім ні, коли зуміла в короткі часи засимілювати своїх завойовників! Зрештою анемія чи активність не важні для питання, про котре нам іде, бо повстання окремої національності зовсім не належить до категорії емоціональних актів, лише є вислідом ріжних позитивних чинників і впливів, від даної етнічної маси здебільша зовсім незалежних. Так прим. хорвати стали окремою від сербів нацією через те тільки, що попали під панування Угорщини і вона втягнула їх у сферу західних культурних впливів. Та найважливіше те, що я ніде того не казав, немовто населення загорнених в XIV. в. Литвою земель було „етнічною масою“, з котрої мала шойно „творитися окрема нація“. Це чисте непорозуміння! Зовсім навпаки: в інкримінованій статті в „ЛНВ“, 1930/VI., я виразно підчеркнув і факт повстання ок. середини XII. в. двох окремих політичних осередків на області давньої Русі, в Галичі та Володимирі над Клязмою, і закріплення в них окремих удільних династій, і роздвоєння на церковні полі, котре вийшло через переселення київських митрополитів на північ, та заснування окремої митрополії в Галичі — аказуючи на них, як на чинники, котрі в старій одиоційній Русі витворили політично-культурне, а слідом за ним і національне зріжнечування між південним заходом та північним сходом. На ті часи, тобто на другу половину XII. і на XIII. в., я й кладу початки формування української нації. Я зовсім не думаю, аби в моменті, коли Литва загорнула південно-західні території давньої Русі, населення тих земель було якоюсь аморфною масою, з котрої шойно „мала творитися окрема нація“, лише вважаю, що воно вже доволі далеко поступило в процесі творення цієї нації — а литовській окупації приписую рішачче значіння тільки з огляду на те, що вона: 1) прискорила й остаточно завершила цей процес і 2) не допустила до московської окупації, яка без неї прийшла б до Москви в кілька десятиліть пізніше. Саме тому я й назвав литовську окупацію найважливішим моментом в історії України.

Це головний зміст моєї статті в „ЛНВ“, 1930/VI., і мені приходить тепер хіба пожалувати, що свої думки я подав у ній може в надто фрагментарній та згущеній, а через те дещо неясній формі.

Та цим ми ще не зовсім погодилися з д-ром Чубатим. Він, як сказано, пересуває процес творення української нації на дещо ранішу добу і всуває його в значно вужчі часові рамки, між смертю Ярослава Мудрого (1054) та утворення Галицько-Волинської Держави (1199 р.). Автор хоче свій погляд доказати тим, що в літописах термін „Русь“ вже від половини XII. в. найчастіше означає полудне давньої „Руської Землі“ в протиставленні до півночі, отже вже нинішню Україну. Я не приписував би цього роду доказам більшого значіння. Що правда, я й сам у відповіді на статтю д-ра Чеховича приводив цитати з літопису і з трактатів на зясування значіння терміну „Русь“, але тільки тому, бо д-р Чехович з питомою собі авторитативною самопевністю твердив, що назва „Русь“ від найдавніших часів уживалася виключно на означення українських земель; — отже мені йшло про виказання, що це неправда і що критик видимо не знайомий з джерелами. Щож до змісту поняття „Русь“ у літописах, починаючи від середини XII. в., то він є дуже неоднаковий і непевний. Одно тільки виступає дещо виразніше, а саме, що Суздальщина і Ростовщина, як колонізаційні області, не вважались властивою Руссю; але не вважається нею й Галичина, як це признає сам д-р Чубатий. Зрештою ріжні, не дуже ясні цитати з літописів не остоять супроти факту, відомого з торговельних трактатів, що новгородці і смоленці цілий XII. і XIII. в. називають себе русинами і Руссю.

Отже і ця справа не має для вирішення питання, про котре тут іде, значіння, бо від середини XII. в. вже виступає ціла низка загально відомих фактів ріжних категорій, котрі мусіли відіграти роль товчків до політично-культурно-національного зріжнечування між південним заходом та північним сходом на просторах старої Русі. І тут прийшлося мені з приємністю ствердити повну згоду з поглядами д-ра Чубатого, коли не те, що він з початку того зріжнечування пересуває на ціле століття назад, до смерті Ярослава Мудрого. Я бодай у другій половині XI. в. не нахожу ніяких признаків такої диференціації, яка стала б у зв'язку з генеозою української нації, і д-р Чубатий зовсім їх не подає. В добу, що настала після смерті Ярослава Мудрого, бачимо зовсім що інше, а саме боротьбу між принципом політичної єдності, вираженим в сеніораті, і змаганням до відокремлення поодиноких областей. Тут бачимо в одного боку зйди князів (снемів) на спільні наради (в Любчу, Ветичах, Городку) та спільні походи у степ під кличем оборони „Руської Землі“, а з другого вяростання льокального удільного патріотизму, скупченого коло місцевих династій: на Чернігівщині біля Святославичів, у Переяславщині біля Всеволодовичів, на Підкарпатті біля Ростиславичів і т. д. Ще в першій чвертині XII. в. Володимир Мономах тримає у своїх руках більшу частину старої Русі, об'єднуючи Переяславщину, Київщину, Турово-Пинщину, Смоленщину, Новгород і ціле Поволжжя — отже без розбору південні і північні руські землі. Ще під кінець XII. в. в безсмертнім „Слові о полку Ігоря“ пота єдності цілої Руської Землі брешуть доволі сильно, а представниками цієї Землі виступають поруч себе і Ярослав Осмомисл і Ігор Святославич зі своїми сівєрянами і Всеволод Святославич з курянами (з Курська). Всі факти господарської, правової і суспільної диференціації, підобрані зовсім влучно д-ром Чубатим, до котрих можна би ще додати впливи західної культури, які вже виразно зазначаються нпр. на полі мистецтва у оплетенні візантійського стилю з романським на області Галицько-Волинської Держави. — всі вони відносяться вже до другої половини і кінця XII. в. або й початків XIII. в.



**хоронить зуби,  
ділає антисептично і має приємний та відсвіжуючий смак.**

1493

Тому не бачу ніякої рації, щоби в пошукуванні за генеозою українства забігати аж до середини XI. в. Коли не ділали ще причини, які у своїх наслідках довели до національного зріжнечування, то не міг заістнувати й сам факт зріжнечування.

Мирон Кордуба.  
(Докінчення буде.)

## Справа емеритур б. австр. урядовців.

Ратифікація віденської конвенції.

Денник Законів ч. 8 з дня 31. січня 1931 в позиції 41 оголошує ратифікацію конвенції, заключеної дня 30. листопада 1923 у Відні між Нім. Австрією і австрійськими суцесійними державами, що відносяться до упорядкування всяких категорій емеритур, які необиїті римською конвенцією з дня 6. квітня 1922 р.

Ця ратифікація полагодує остаточно справу тих осіб, які не з власної вини не прийняли до служби найшлися над пропастью і серед тяжких часів не можуть найти собі праці. Тому то вони не мали змоги здобути собі найкращі засоби для себе і своєї родини.

У початкових уступах віденська конвенція подає ось такі постанови:

Активне службове відношення неперенесених ще дня 3. листопада 1918 р. в стан спочинку державних службовиків і військових осіб, які ніякою суцесійною державою не прийняті до служби, числиться за покінчене з днем 3. листопада 1918 р. або з пізнішим речинцем, з яким вони державою або за згодою держава перенесені в стан спочинку, якщо вони їй підпадають на основі наведених постанов віденської конвенції.

Вище згаданим особам признається, від 1. грудня 1923 р. почавши, емеритальне заосмотрення, якщо вони на підставі існуючих 3. листопада 1918 р. старих австрійських норм з огляду на кількість літ відбуті служби, не вважаючи на їх здібність до повнення дальшої служби, були управнені до емеритального заосмотрення або мали право до відправи.

Виймок становлять у кожному випадку такі особи:

- 1) які відмовилися від служби в цій державі, якої вони є горожанами або не зложили урядово від них вимаганого приречення (присяги),
- 2) які покинули службу або
- 3) які з власної вини не підчинилися загальному або спеціальному візванню вступити до служби або зложити відповідну декларацію,
- 4) яких прийняття до служби відкинуто з огляду на публічне добро.

Це є найважливіші постанови а інтересованим радимо запізнатися з повним змістом віденської конвенції. Згорі зазначаємо, що всі інтересовані будуть обов'язані предложити такі документи, які стверджували б їхній службовий ступінь з днем перенесення в стан спочинку, а дальше таку кількість літ служби, яка на підставі австрійського емеритального закону давала їм право до емеритального заосмотрення або до відправи.

На підставі ратифікації будуть видані виконавчі розпорядки дотичних міністерств, які будуть оголошені і якими слід цікавитися. Покищо радимо приготувати всі документи, що будуть мати вартість на ствердження права до емеритального заосмотрення.

Поява ратифікації віденської конвенції стає полєкшою у тяжкому житті всіх тих, які такий довгий час ждали на справедливе полагодження цієї пекучої для них справи. Слідкуючи точно за життям цих досі покривджених жертв світової війни треба ствердити, що крім кількох випадків самогубств не було випадків, щоби нужда штовхнула тих людей на дорогу якогонебудь злочину. Хоч не всі, бо не одного скодалися часу, в якому треба надіятися, будуть заспокоєні їхні оправдані претенсії до емеритури.

**При зміні адреси просимо  
подавати й стару адресу.**



## ПІВНІЧНО-ЗАХІДНІ ЗЕМЛІ.

### САРНЕНЩИНА.

Теж „промисл“. Поліське воєводство може мало в радю, що спелалося Сарненщини, одинокого „промислового“ повіту: тут у Класові, недалеко білоруського кордону в неадорних східних вітвіх, існує свій власний промисл, який дуже пишалося Сарненщина, а навіть і ціле Полісьє: тут є каміньозоми граніту. Яка спала кинула його на багноте Полісьє, анають хіба вчені. Але, що граніт тут є, в цьому кожного переконують виставлені в почекальні староства правни. А воєнний навіть може вам сказати, що це майже найкращий граніт у Польщі. Тому власне в почалося його відобування на шасті Полісьє, а тепер Волині. Лише сталася дрібна неприємність: робота в каміньозомах припинилася й ааллилася аж 844 безробітних, які замість того, щоб ламати камінь, ламають тепер днері в різних установах, памятаючи евангельські слова, що немає того „батька“ суспільства, який би, коли сні просить хліба, подав би йому камінь, хоча б і найкращий класовський граніт.

І сираді 533 особи отримувть допомогу в фонді безробіття, рештаж 311 осіб покищо має до своєї диспозиції найкращий класовський граніт. Між ними є й бувші українські козаци. Міністерство праці й еусп. опіки асигнувало деяку суму на надвчайну допомогу в місцеве т-во добробочинності улаштувало кухню на 140 душ. Але асобі вже вичерпуються й голодним робітникам пагрожує велика небезпека.

Волиняк.

— О —

**П. Т. Передплатники, — які** вплатили заздалегідь тримісячну передплату, але не доулучили 1—зол. на пересилку, тим адміністрація премії не вишле. 1 золотий можна переслати поштовими марками.

## НОВИНКИ

— Першорядне українське фризлерське заведення, вул. Блхарська 11. (ріг Руської, тел. 93-21) поручається П. Т. Громадистау.

— З Українського Лікарського Т-ва у Львові. Дня 19. II. п. р. в год. 7. веч. відбудеться вичит д-ра М. Музики: „Про кровинні угруповання з показом техніки“ в доміц бактеріологічно-хімічного інституту Н. Т. Ш., вул. Чарнецького 24.

— З українського наукового життя за кордоном. Дня 18. II. м. в салі Українського Наукового Інституту в Берліні відбудеться реферат. вич. д-ра С. Володимирова п. з. „Економічне положення селян під радянською владою на Україні“. Реферат буде виголошений по українськи.

— Український комуністичний інститут журналістики в Харкові кінець 15. березня приймати саухачів на 1931 рік. Право вчитись в цьому інституті мають тільки члени комуністичної партії, які мають найменше 3 роки партійного стажу і мають не більше як 35 літ життя. Наука триває три роки. Інститут виховує кадри редакторів комуністичних газет.

— Дбайливість поліція про здоровля українських кооператорів. Дмитро Гукало, справник української кооперативної в Козичах, пов. Городок, здавна був немилый деяким функціонерам тамошньої поліції і вони шукали способу усунути його з кооперативу, але не мали на це поважної підстави. І ось акінці ці функціонери апили на геніяльний задум: Одного дня до кооперативу прийшов поліцей і зажадав від управи кооперативу, щоб Дмитра Гукала усунути зі становища справника тому, що він хорий на чахотку і є небезпека, що Гукало заразить туберкульозом інших працівників кооперативу та її покупців. Така резна дбайливість поліції про здоровля українських кооператорів та гігієнічність кооператива булаб дуже похвальна, якби за тим усім не крилася підком інша тенденція. Дмитро Гукало, почувавши себе зовсім здоровим, звернувся до Українського Народньої Лічниць з просьбою провірити стан його здоровля та виставити лікарське свідоцтво, яке можна вилати до фізкульту. Спеціалісти від грудних недуг в Народній Лічниці дбайливо оглянули цього справника кооперативу, рентгенували його і ствердили, що Дмитро Гукало має легені цілком здорові. Виявилося, що поліція, в ролі лікарів, поставила хибну діагносту, бо Гукало не має чахотки, а має тільки ту органічну хибу, що він є свідомим українцем і через ту хибу він адеється декому таким небезпечним, мов би мав яку заразливую недугу.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ПРИСУД У РОЗПРАВІ ЗА ЗДОГАДНИЙ ЗАМАХ НА ПІЛСУДСЬКОГО.

У понеділок, 16. лютого, в 2. год. попол. зачав присуд у розправі за злогадний замах на ПІЛСУДСЬКОГО. Засуджені: Ягодзінський, Трохімович і Бядковський кожен на 1 рік в'язниці за принадлежність до „пятки“, яка мала організувати замах. Був. пос. Дзентелевський та Марковський увільнені.

Всіх обвинувачених увільнили від закиду замаху на ПІЛСУДСЬКОГО. Ягодзінський, Трохімович і Бядковський засуджені лише за нелегальне творення гуртків і конспірацію.

### ПОДІ У СХ. ГАЛИЧИНІ І КОНФЕРЕНЦІЯ ТОВ. ПРИЯТЕЛІВ Л. Н.

ПАТ повідомляє із Брукселя, що на зїзд Міжнародної Унії Товариств Приятелів Ліги Націй від польської федерації приїхали сен. Леменгерц і пос. Ст. Стронський. Вони оба згідно з приреченням, яке зложила на попередній сесії польська делегація та згідно з внесенням Смаль-Стоцького, засували події у Сх. Галичині в зв'язку зі саботажами. У дискусії над тією справою поставлено проект, щоб Унія звернулася до Ради Ліги Націй, щоб вона визначила міжнародною комісію для розгляду подій у Сх. Галичині. Висновок це взяли наза.

Опісля прийняли внесення, аби прийшло до згоди між народами Сх. Галичині. Вибрали комісію (Бекер, Ван Босе, Стронський, Шульгин), яка на найближчій зїзді має засувати засоби, що влекли би осягнути таке помирнення.

### ВІДГОМІН РІЛЬНОГО СТРАЙКУ ПЕРЕД СУДОМ.

Перед трибуналом окр. карного суду у Львові відбувалася 16. лютого розправа проти 15 селян із Вибранівки. Дня 2. липня 1929 р. представники різних робітників Герчановський, Слободя і Дайтшман зажадали від власника дібр Вибранівка Тужанського підвизки платні. Тужанський не хотів із ними навіть говорити. Робітники проголосили страйк. Акт обвинувачення закладає обвинуваченням, що вони нібито аганяли формалів із сіножати, де ці

збирали сіно на вози. Описав й формалі приступили до страйку.

Після переведення розправи суд засудив Герчановського і Слободя кожного на 2 місяці, Дайтшмана на 2 і пів місяця, Костецького і Луця по 1 міс., Стасюка та Голубову по 3 тижні арешту. Увільнені: Хомин, Фустрикова й Анна Крупа, Кат. Магалає і Кар. Крупа, Радикевич, Франкова та Костецька на розправу не явилися. тому розправа проти них ще відбудеться. Розправу від р. Тертія, обвинувачував прок. Павлі, оборонців не було.

Кару засуджені відбули у слідчому арешті.

### КУБАЛЯ ЗГОЛОСИВ ЗАЖАЛЕННЯ НЕВАЖНОСТІ.

Майор Кубаля зложив за посередництва оборонця у військ. суді зажалення проти засуджувачого присуду. Оборонець зложив зажалення неважності проти присуду та відклик від виміру кари.

### ЛЕТУНСЬКА КАТАСТРОФА БІЛЯ ТЕРНОПОЛЯ.

15. лютого три літаки 6. летунського полку зі Львова мусіли осісти на полях Стриганець, Вербова та Біша. Один літак розбився. Обох ранених поручників відвезли до Львова.

### ВАНДЕРВЕЛЬД ПРОТИ ГРАНИЦЬ ПОЛЬЩІ.

Провідник бельгійських соціалістів бувш. прем'єр Вандервельд у пресі заявляє, що бельгійські соціалісти ніколи не похвалювали політики, яка скидає виключну відповідальність за війну на Німеччину. Це у висліді спричинило астрономічні репар. цифри. Бельгійські соціалісти вважають несправедливим, що версайський договір побільшив безосновно територію Польщі. Паєбісцит переведений в окр. Еапен і Мальмеді віддав Бельгії чисто нім. територію.

### ШОСЬ ЯК НА ЗНЕСІННІ.

У Лодзі до хати купця Ролінського заступав хтось і представився як постійний покупець. Коли Ролінська відчинила, один із трьох мушних пробив Ролінську ножем. Описав бандити взялися грабити крамницю. При цьому зранили Ролінського із револьвера. Ролінська останком сил приповала до бандита та вирвала йому револьвер. Бандит відібрав їй револьвер і абив її. Напасники втекли.

### ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. ЛЮТОГО 1931.

З. БИЧ.

9)

## Тиждень в Ен Арборі.

### Напружений момент.

Знову на полі завзята боротьба. Одні друтих валить з ніг, посуваються то вперед, то азад, але до голю ні одна ні друга сторона дійти не може.

Починається четверта і остання стадія. Ше п'ятнадцять хвилин гри і по асьому. Ви не розумієте тонкостей гри і вам здається, що ви нею пересичені. Ваш зір змучений і ви машинально сандите на поле гри. Нараз бачите щось надвичайного. Мінесотець кинув м'ячем, але один з наших переловив його і в одні мент, від середини поля, де стояв, з м'ячем під пахом, біжить наперед себе. Він вже перекотився через лінію, на якій стоїть противник, але за ним біжить ціла тузіна мінесотців. У той час наші гравці обступлюють його, падають на землю і перерають собою противників, щоб перед своїм гравцем очистити поле.

Ви рахуєте метри. Від білої до білої лінії п'ять метрів. Він уже на сороковій лінії противника. Все на трицітій. Противники падають йому під ноги, повалені його товаришами, але все ще дежучи хапають його за ноги. Але він виривається, перескакує їх і біжить вперед.

Він уже на двадцятьметрової лінії, коли бачите, що зправа і зліва біжать напроці нього два противники. Все сію бачите, як він простигає ану руку і відлихає одного противника в той час, коли перескакує п'ятнадцятьметрову лінію противника.

Це все діється багато скорше, ніж ви годні оповісти.

Ше п'ять метрів і наша сторона перемогла, але останній противник вже біля нього. З усієї сили кидається на нього, хапає його нижче колін і валить на землю. Ше тільки два метри і виграна. Але не дали. Всі інші гравці борикаються кільканадцять метрів позаду, лиш ці два біля мінесотського голя.

### Вершок схвильювання.

Вам здається, що все вже пропало. Але ваш грач не дається. Він визволив одну ногу з обіймів противника, піднявся на ноги і волочить противника за собою. Противник очунав, піднімається на коліна, хапає нашого за другу ногу і знов валить його на землю. Наш паде, але голова і рамена з м'ячем по тім боці крайньої лінії.

В одній хвилині ви не знаєте, що діється з вами. Вам шумить в голові, чи від вашого крику, чи від крику стотисячної товни. Стотисяч народу вискакує на лавки, вимахує руками, без ріжниці чоловіки та жінки, усі гомонять, як божівальні, валить своїх сусідів з радості кулаками в пащі, кидають капелюхами в гору. Вашого коца вже нема коло вас, він уже на полі коло інших сотень коців.

### Виграна! Виграна! Шість пунктів.

Безмежна радість на ликах всіх. Люди кричали аж похрипли. І вас вже душить у горлі.

Ви вже трохи успокоїлися. Вам ніяково, що ви, батько дорослих дітей, з капів сивим волоссям, так далися привати гри. Ви дивитеся перед себе і бачите, що на мурі, який відмежовує поле гри, стоїть якийсь старець, сивоволосий, розхристаний, вимахує руками та ногами, повертається то азад, то вперед, підкидає свій капелюх догори і кричить захрипим голосом аж

саьози котяться йому по аніц. Ваш провідник говорить вам, що це той старець, з яким ви минулого дня грали партію шахів. Вам зразу стає дивно, але ви вже розумієте, що це той американський футбольний ентузіазм.

### Гра йде далі.

Гра йде далі. На великій табличці показують: Мішіген 7, Мінесота 0. Наші копнули ще м'яч через брамку і за це дістали один пункт. Іще п'ять хвилин гри.

Ви гадите на поле гри і орієнтуєтесь в ситуації. Ви своїм очам не вірите і вам дух замирає. Ви бачите на всіх ликах крайню тривогу. Мінесота жене наших під нашу брамку. Ви з розпук кричите разом з іншими: „Держіть лінію! Держіть лінію! Не дайтеся!“

А мінесотці з розпукую атакують. Метер за метром посуваються вперед. Вони вже на нашій 15-метровій лінії і мають нові чотири нагоди до атаки. Часами ваше серце перестає битися. Мінесотець кидає до свого грача м'яч уперед. Ви заплющуете очі.

Стотисячна юрба скаменіла. Але в критичний мент підбігає наш грач і переловлює м'яч. Ви глибоко віддихаєте, немаче великий камінь зсунався вам з грудей. Небезпека минула. Але ледви ви це подумали, як бачите нову грозу.

Наш грач хотів копнути м'яч, але мінесотець проредерс крізь нашу лінію, тругив його і впав на м'яч. М'яч на нашій п'ятнадцятьметрової лінії знов у руках противника. Наше положення справді трагічне. Ах, дем той вістріл! Та одна хвилина здається вам віком. Знов мінесотець кидає м'яч, але м'яч не доходить до цілі, паде на землю, а на нього повалилося зі шістьох наших.

Чуєте вістріл, гра скінчена, наші виграни.

(Продовження буде.)



— На польсько-радянським кордоні. Між Яковцями і Раковом над польсько-радянським кордоном найдено трупа Михайли Ковшниць, а біля неї її мертву дитину. Виявилося, що Михайла Ковшниць втікала з Радянщини до Польщі і більшовицька сторожа застрілила її. Мала дитина, залишена біля трупа матері, померла з голоду і від морозу.

— Страшна смерть дитини. В Бигдоші жінка робітника Климчака варила обід і біля кухні лишила дволітню донечку, а сама побігла до краму. Дитина перевернула на себе баняк з окролом і серед страшних мук померла.

— З карнавалу. Цьогорічні карнавалові імпрези добігають кінця. Короткий їх речинець не дав змоги ширшому громадянству взяти в них участь і принайменше на часочок вирватися з одноманітної та утятиливої буденності. Маючи це на увазі і бажаючи, щоби громадяни внесли якнайкращий сполин із цьогорічного карнавалу, студенти високих торговельних шкіл, агурговані і об'єднані в кооперативі „Торговельник“, улаштовують „Останню Карнавалову Ніч“ в неділю, дня 22. лютого 1931. в саях „Української Бесіди“ при вул. Рутовського 22 (Народ. Дім). Комітет старається на цю ніч про смачний, добірний та дуже дешевий буфет. Знаменито зіграла джазбендова оркестра із Черча враз з найновішими інструментами дозволить в розкішному танці забути про буденні лиха та прикраси. Веселий, численний та енергійний комітет молоді, під проводом голови комітету Мирона Утриска і секретарки Оришки Филипович, урештєродить гостям побут численними несподіванками. Очікуючи дорогих гостей, сподіємось, що не забракне поміж ними визначних економістів, директорів торговельних інституцій, протекторів нашої молоді економічної організації. Хто ще не має запрошення може його дістати в книгарні Наук. Т-ва ім. Шевченка, або в домі „Торговельника“, Акад. Дім при вул. Сувійського 21.

— Смерть відомого маляря. В Мюнхені помер у 65-ім році життя відомий маляр Мартин Фаєрштайн. Він вславився головню як творець картин на релігійні теми, а його ілюстрації біблії були відомі в репродукціях в цілм світі.

— З літчих трагедій. Дочка віденського листноша, Гільда Кріст, дістала лихе півірчєне шкільне свідцтво і коли родичі докоряли їй, вона отруїлась. Несчасна Гільда мала тільки 14 літ.

— І нині трапляються залоблені. Альфред Гелін і Раймонда Верон, обидвоє молоді люди зпід Парижа любилися широко і глибокою любовю. Альфред Гелін був хорий на груди і тому родичі дівчини не дозволили їй вийти за цього хлопця заміж. Молода пара не маючи сил розлучитись, рішила агинути: він застрілив кохану дівчину і стрілив собі в голову. Вона вмерла, а він тільки осліп на очі, бо куля перервала йому очні нерви і більш нічого. На днях сліпого вбила судили. Він сам просив, щоби його покарати смертю, бо він хоче піти до могили за Раймондою, але суд визнав його хорим і післяв до санаторії лікуватись, вважаючи, що за вбивство дівчини він вже досить покараний тим, що осліп.

— Горячка золота в Зл. Державах і Канаді. У горах Лівінгстона в Канаді, 800 км. від Ванкуверу на границі Зл. Держав, надбали жиди золота та платини. На цю вістку в Канаді та Зл. Державах повстала горячка серед безробітних і шукачів пригод. Дороги до Лівінгстонських гір, це одна лінія авт, якими як день так ніч спішають шукачі золота.

— Едісон має 84 роки. Дня 11. ц. м. славний винахідник Едісон святкував 84-і свої уродини. Від старости він вже цілком оглух і коли його відвідали приятелі й поклонники, Едісон міг порозумітись з ними тільки письмом. Гості, в день його іменини говорили з ним про сучасне безробіття в Америці, про Паневропу та про його теперішню працю. Едісон вірить, що план Паневропи буде зреалізований.

— Знов полярна експедиція. Американський дослідник Вількінс вибирається в квітні в експедиційну подорож до північного бігуна. Він подорожуватиме підводним воєнним човном „У“ по підлід, переїзджуючи Аляску, море Берінга, коло Шпіцбергу. Підводна лодка буде опанцірена, щоби охоронити її від надмірного натиску води.

— Сагара не все була пустинею. Французька наукова експедиція вибралась автомобілями в глибину Сагари і серед таємничих гір Гогар найшла руїни доісторичних міст та сліди великої цивілізації. Взагалі стверджено, що ця величезна пустиня була колись урожайною і заселеною країною і тільки пізніші атмосферичні й геологічні причини змінили Сагару в мертву пустиню.

— Одинока любов Нішного. На днях Лю-Андреас Сальоме святкувала 70-ті роковини своїх уродин. Як відомо, вона була одинокою жінкою, якою Фридрих Нішє ближче цікавився і деякий час думав вийти з ній товаришко життя. Далі-

ший розвиток їхніх відносин довів Нішного до розчарування. Вони розійшлись тому, що Лю-Сальоме хоч і цікавилась філософією та літературою, головну увагу звертала на мистецтво свого життя. Вона вийшла заміж за професора Андреаса і тільки по смерті Нішного пригадала собі цього філософа і написала про нього окремий твір. Сестра Нішного не любила її і доказувала, що Лю-Сальоме принесла її братові самі розчарування, а коли він став славним, вона хотіла використати своє хвилеве знайомство з великим філософом для реклами свого імені. Лю-Сальоме видала й інші твори: „В боротьбі за Бога“, „Родінка“, кілька повелів і була приятелькою великого поета Рільке. В останніх часах жила коло Гетінгена і займалась студіями над психоаналізом Фрейда. Вона була дочкою російського генерала з Петрограду.

### 3 театру.

Український Театр Союзу Артистів у Львові: „БАРОН КІММЕЛЬ“ — оперетка Колля.

Перша вистава відновленого українського львівського театру, на яку управа вибрала веселу й повну дотепів оперетку Колля, пройшла дуже гарно. Всі артисти були солідно підготовлені і грали з гумором та з вервою, викликаючи раз-ураз сальви сміху на сцї. Взагалі режисерія вистави була дбайлива, темпo живе, перерви недовгі, так, що видці мали повне вдоволення.

Нелегко сказати, кому з артистів признати пальму першенства. Бо і Сорока в ролі Жайворонка, і п. Нікітін в ролі Віллі, і п-ї Сорокова в ролі Гільди, і п-ні Стаднікова в ролі Софії створили справжні креації. На спеціальну похвалу заслужив собі п. Гіриняк, що з невеликої ролі тикавого Філька створив настільки живий і вірний тип, що його не постидавсяб і найбільший артист. Також виконавці менших партій: п. Шеремета (фабрикант маргарини), п-ні Козакова-Вірленська (його жінка), п. Гевко (барон Кіммель), п-ї Якимова (Кетхен) і п. Сливка (Франц) виявилися якнайкраще зі свого завдання, вносячи кожною своєю появою життя на сцені й веселість між публікою. Оркестра, якою провадив п. Ващук, грала зовсім справно.

На превеликий жаль, на виставі було рішуче за мало публіки. А велика шкода. Бо зусилля наших артистів створити у Львові постійний український театр заслуговують безперечно і з кожного погляду на підтримку найширших кругів нашого громадянства.

І. Н.

„ЕСПАНСЬКА МУХА“ — фарса в 3 діях Баха.

Скромна сая „Уля“ й бідна обстановка відбиваються негативно на виставах, але, не звважаючи на те, „Еспанську муху“ виконано з таким вкладом енергії й дбайливості, що талановита гра артистів та вмїла режисура примушували публіку забути про чисто технічні слабї сторони вистави. Публіка переривала кілька разів виставу ширими оплесками та безперервним сміхом, а це свідчить про успіх артистів більше, як найкращі рецензії.

Може цю фарсу трохи з konieczности упрощено, може декого вражало те, що чужий твір зукраїнізовано включно до імен героїв та місцевостей, але зате фарса була ближчою, більше своєю і лекшою для виконання, ніж тоді, якби вона залишилась такою, як її написав автор.

Цїлість вистави промовляла за тим, що сая повиннаб бути битком набита, бож українська публіка не має у Львові свого постійного театру і вповнює шодня кіна та чужі театри. Тимчасом маленька сая „Уля“ була майже порожня, особливо — першорядні місця. Взагалі справа з публікою на українських виставах — це справжнє зачароване коло: публіка нарікає, що не може ходити до українського театру, бо брак гарної сали й вигідної гардероби відстрашує її, а артисти нарікають, що годі подбати про гарну салу і гардеробу, як публіка не відвідує вистав і каса має дефіцит. З того зачарованого кола мабуть могаб вивести цю справу тільки публіка. Колиб вона з патріотичного обов'язку хвилево зрезигнувала з надавничних вигод, була скромніша у вимогах та більше виrozumїла для нестач українських театральних вистав, то може згодом зусилля наших артистів довелиб до якихсь позитивних здобутків, а може й до постійного театру.

О. Б.

### 3 кіна.

Кіно „КОПЕРНИК“ і „МАРУСЕНКА“: „Король Парижа“.

Фільм повинна би мати заголовок: „Король пичного Парижа“. Ним можна легко стати, коли хто має такий привабливий зовнішній вигляд як Петровиц і який невідоме джерело грошей. Є це історія головокружної кар'єри, нерідкої у міліонових столицях, гарного муштини, що хоче або мусить здобути гроші через жінку.

Пересїчна передтонова сальбова фільма. Й лонкметою треба пважати те, що дієві особи

не замучують нас зайвими розмовами. Партнерка Петровица (який зрештою має мало нагоди виявити свій талант), Мері Гльорі заслугоє вповні на його цілушки.

Кіно „ПАЛЯС“: „Подружка у трийку“.

Текст фільми добре надається на песу. Психологічна проблема: з яких дрібниць спільного подружого життя складається та сума, що веде до диссонансів і повного розриву. Експозиція цих усіх непорозумінь трохи за довга, хоча приємно глядіти на таких приємних артистів як Вальтер Рідла, Ельзу Брінк та класичну „зкопистану невинність“ Евеліну Гольт.

м. р.

### 3 судової сали.

ПІДПАЛИ СТИРТ У КУРІВЦЯХ, ПОВІТ ТЕРНОПІЛЬ.

(Докінчення).

Після відчитання акту обвинувачення, стали зізнавати самі обвинувачені. До вини ніхто не почувався, признання до підпалів вимушено на них биттям і фізичним тортуруванням, а саме: через викручування їх полових частей. Кожен обвинувачений описує докладно, як їх били і катували два постерункові з Тернополя з числом 16 і 18, про що вже згадано попередньо. Командант Лясковський знав, очевидно, про ті побіи і тортури арештованих, бо заглядав до громадської канцелярії, де сиділи арештанти і коли вони не хотіли признатись, казав їх павал туди відводити, аж остаточно вимушено на них признання. Знали про знущання і катування оба інші постерункові з Глубічка Великого — Крупа і Гжибовський, котрі пильнували арештантів. З постерунку, чи радше громадської канцелярії, цілми днями лунав крик, рев і нелюдські стогони, що страшили сусідів і прохожих.

На сали розправ багато публіки, передовсім рідні обвинувачених. Очевидно, в багато тайних агентів і мундурової поліції, що прислухувались розправі. Описи знущань на постерунку поліції в Глубічку Великим над велітними хлопцями, гімназійними учнями, роблять величезне вражіння на селянську лаву присяглих і на всю без виїмку публіку.

В доказовому поступованні переслухано передовсім команданта постерунку Лясковського. Олуханий під присягою потвердив те, що говорив у слідстві. Ніяких чужих постерункових дня 18 і 19. вересня 1930 у Глубічку Великим годі не було, обвинувачених арештував він сам 18. вересня 1930, сам їх переслухував і обвинувачені признались добровільно самі до підпалів. Протокол списував постер. Крупа під його диктатом у присутности кожного обвинуваченого і свідків. Ніхто обвинувачених на постерунку в Глубічку Вел. не бив, ані не катував, всі обходилися з ними чємно, а своє признання зложили вони зовсім добровільно. Що діялося за стїною в громадській канцелярії — не знає, зрештою, за це не відповідає, бо то чужий льокаль.

Постер. Адам Крупа не знає також про жадні побіи, чужих постерункових на постерунку в Глубічку Вел. 19. вересня не бачив, протокол писав під диктатом Лясковського, а обвинувачені зізнавали добровільно і ніхто зізнав у них не вимушував. Дня 16. вересня 1930 робив службу в Курівцях і допол. около 4, а пізніше около 5 год. бачив обвинувачених Мельника і Соловинуку, які крутілись по селі (вони мешкають на квартирі в Курівцях і щодня доїздять залізницею до школи) і мав вражіння, що його слідять.

Постер. Сильвестер Гжибовський пильнував арештованих в громадській канцелярії у Глубічку Вел. Крім обвинувачених були ще чотири особи, арештовані попереднього дня в Курівцях (18. вер.), котрих в ночі в 18. на 19. вер. в год другій привезено фірами до Глубічка Вел. Перед переслуханням кожного з арештованих скаржували (так зізнав Лясковський), а по переслухання замикали також в окремих арешті. Чужих постерункових не бачив і не чув, аби обвинувачених били. Ніяких криків і стогонів не чув. Знає, що обвинувачені признались до підпалів добровільно.

Опісля переслухано свідків зал. будинка Йосифа Цімера, Івана Головатого й Івана Лисого на обставину, як знайдено фляшку з останками нафти у намулі в потоці Несторівка дня 19. вересня м. р. Рішавчі для справи були записані зізнання свідка Василя Вакулінського, справника кооперативи в Глубічку Вел. Свідок цей, переходячи около полудня попри постерунк у Глубічку Вел., чув, як звітам доходили страшні зойки якби катованих людей. Крім місцевих постерункових бачив тоді на постерунку в Глубічку Вел. двох чужих, незнааних постерункових. Протоколу з обвин. Соновським в його присутности не списувало, а Лясковський закликав тільки свідка а дороги; колиж він приїшов до канцелярії на постерунку, побачив, як на кріслі сидів якийсь заплаканий хлопчина тільки в сорочці і босий з побуреним волоссям на голові. Був з ним такий-і свідок Анатій Ко-



нач. На приказ Лясковського готовий вже і перед тим написаний протокол відчитав постер. Купа, а свідок і Копач його підписали, хоч не били при візанніях обвин. Сосновського і оді при них цей обвинувачений підписав протокол. Інших протоколів цей свідок не підписував.

Свідок Андрій Копач, американець з Глубичка Вел., що живе дуже близько до постерунок, заприсягнений візнає дуже баламутно, раз по раз змінює або підкидає свої візаннії. Остаточно він стверджує, що протоколу з обвин. Сосновським в їх присутності не списувало, які не диктовано, що він був вже готовий, як увійшли люди з Вакуліським на постерунок, а тільки щось дописувало. Так само вже були готові протоколи і двох інших обвинувачених — Мельника і Солоників.

До конфронтації з тими свідками і з обвинуваченими покликано ком. Лясковського. Вакуліський до його очей потверджує ще раз те, що візнав перш ніж у свідків і перед хитлиною на розправі, а Копач робить раптерату, але в основних речах візнає вірно в Вакуліським. Треба згадати, що Лясковський, кілька разів слуханий у свідків, а описав її на розправі під присягою візнав, що ніяких чужих постеруноків на постерунок у нього 19. вересня 1930 не було, що обвинувачених ніхто не побивав, що були вбрані (товариш щодо Сосновського), як злочинці — в сурдутах і в червоних; що він сам перевозив арештування всіх підозрілих числом 7 в Куріпках 18. вересня 1930, а не чужі постеруноків і сам у них перевозив ревізю. Тепер прийшло до спору між обороною і Лясковським, бо оборона, підносячи, що тут суд, а не постерунок у Глубичку, заперечували рішучо проти цього, щоб Лясковський на судовій салі тероризував свідків. Остаточно Лясковський відійшов від судейського стола зовсім прибитий. Цей інцидент викликав на салі велике враження.

Свідок Текля Гиттерова, 75-літня селянка з Глубичка Вел., заприсягнена, візнає подібно, як у свідків, що як найближча сусідка постеруноків у Глубичку Вел., чула 19. вересня 1930 довший час — може дві до три години — шораз то промативали крики і воїки, що виходили з будинку, де міститься постерунок. Кілька разів виходила тоді в хату і бачила, як з постеруноків виходили два чужі постеруноків, один нижчий, другий вищий. Ті постеруноків тягнули за руки з постеруноків до хліва якогось хлопця (одного з обвинувачених), котрий був дуже ослаблений, хитався на ногах, а убрания на ньому було поміняти. В тім часі відвідала її сусідка Текля Литвиш і сказала їй, що арештовані студенти на постеруноків як кричали, так кричать.

Свідок Текля Литвиш, селянка з Глубичка Вел., візнає під присягою, що як найближча сусідка постеруноків чула довший час передполуднем 19. вересня 1930, як арештовані студенти з Куріпек кричали і воїкали на постеруноків, а те саме ствердив під присягою і слідує свідок, Семен Головіський, селянин з Глубичка Великого.

Факт биття обвинувачених на постеруноків поліції в Глубичку Вел. ствердили під присягою і три дальші свідки родом з Куріпек, а саме студ. медичний Семен Загребельний, його брат Михайло Загребельний, учень промислової школи в Ізюко-Александрів, бухгалтер Подільського Союзу Кооператив у Тернополі. Іх всіх трьох арештовано в полудневих годинах 18. вересня 1930 в Куріпках під замітом віданнім внище підпалів. Арештували і перевозили ревізю чужі постеруноків з Тернополя з числом 16. і 18, а не Лясковський, і вони перевозили ревізю, вони сторожили їх у громадському уряді в Куріпках, а відтак підводили в другій годині вночі переїздили їх на постеруноків до Глубичка Вел. і там їх більше сторожили та виводили до переслухання. Один з них був знятий ростом, другий вищий. Лясковський бачив їх і в Куріпках і в Глубичку Вел. Зразу свідки всі разом. Описав забирали поодиноким кожного з обвинувачених і за хвилину з стіною чули якби удари твердим предметом і крики та воїки. Це повторювалося часто. Обвинувачених, вернувши на хитлину до спільної компанії, казали, що чужі постеруноків їх били, домагалися, щоб призналися до підпаду стирт у Куріпках. Придержання тих свідків і обвинувачених тривало в Куріпках і в Глубичку Вел. майже добу (від полудня 18. до полудня 19. вересня 1930) і через той час ніхто з них не одержав ніякої їжі, ані навіть краплі води. З прирешених чотирьох індустрії (ніхто з них не був гімназійним учнем) на волю пішли в полудне 19. вер. 1930 р. і ніхто з них не мав карних дозоли, а задержано тільки самих обвинувачених.

Свідок Варвара Александрівна, селянка з Куріпек, під присягою візнає, що бачила, як чужий постеруноків, маючи ростом, провадив до громадської канцелярії в Куріпках 18. вересня 1930 обвин. Мельника і в її присутності вдарив його ударом в лице так, що хлопчина аж загомонів. Бачила тоді і другого чужого постеруноків, якого високого росту.

Зачалося переслухання відозвоних свідків на факт алібі поодиноких обвинувачених — першого Солоників. Дмитро Четирогодина, його жінка Явдоха (обоє вже були заприсягнені у свідків), іх невістка Софія, селяни з Куріпек, у котрих мешкав на квартирі оба. Солоників від 1. вересня 1930, та іх сусідки Марія Полтигач і Михайло Полтигач стверджують під присягою, що обвин. Василь Солоників по приїзді зі школи окол 12 до третьої полов. 16. вересня 1930 в хату цілий час нікуди не виходив, але писав і вчився, а тільки ще перед заходом сонця разом з німним сином господарів Іваном і Марією Полтигач поїхав по конопал на недалеко поле і противному напрямі від стирт і вернувся ще перед заходом сонця, після чого аж до хвилі вибуху пожежі стирт не виходив з хати і був усе на іх очах і загалі вчорами з хати ніколи не виходив.

Так само на алібі обвинувачених Сосновського і Мельника переслухано під присягою цілий ряд свідків і всі вони ствердили, що критичного дня 16. вересня 1930 оба були дома, а до цього Сосновського також і дня 1. вересня 1930, коли згоріла огня стирт пшениці в Куріпках, за підпадом котрої обвинувачено окремо Сосновського. При переслухання матері останнього вишло на яву, що 16. вересня 1930 чужі постеруноків побили її тяжко і що проти них внесено карне доносення до прокуратури в поданнях іх службового числа, але дохоложен не переведено, бо справі невідомі по імені і називації.

Прокуратур покликав свідків Богдана Гевка, учня V. кл. абараської гімназії і Ярослав Дупака з Гаїв Великих на обставину, що вони чули від самих обвинувачених Сосновського і Мельника, що вони призналися перед ними до підпаду стирт. Переслуханий під присягою Богдан Гевко, що п'ятий місяць сидить у слізній в'язниці під замітом саботажного підпаду у Збаражі і обтяжний себе і гімназійного абітурієнта Василя Процишина з Глубичку. Ніяких, пов. Збараж, що теж сидить у в'язниці. — відкинув свої перші візаннії. Це зробив він ще у свідстві 27. жовтня м. р. і тоді, а зокрема на розправі як свідок, заявив, що все, що візнав передше, є неправда і ніхто з обвинувачених перед ним не признавався до підпаду. У своїй справі і в справі Сосновського обтяжував інших тільки тому, щоб самого себе рятувати.

Так само заперечив під присягою свідок Ярослав Дупак, щоб він сам підпадував, або щоб хто з обвинувачених признавався перед ним до підпаду та щоб про це розказував арештантові Мисці. Переслуханий під присягою сільський наймит Мисько сказав, що Дупак таки перед ним хвалився, що на спілку зі Стадником підпадував в осені м. р. стирт в кількох селах Тернопільщини.

Переслухано явничного лікаря д-ра Шелюнга і цей сказав, що 23. вересня 1930 оглядав оба. Сосновського і ствердив у нього знаки від побиття, описані у протоколі оглядин, але ці знаки могли походити на 10 днів перед 18. вересня 1930. Обвинувачених Солоників і Мельника оглядав 27. вересня 1930, але слів побиття у них не знайшов ніяких. Начальник в'язниці Шпунар, слуханий як свідок, ствердив тільки те, що був при лікарських оглядин.

В неділю 8. лютого 1931 р. як першого свідка переслухано слідоного суддю д-ра Явального. Він візнав важку для обвинувачених обставину, що коли ще 20. вересня 1930 слухав уперше обвинувачених у слізнім уряді, то кожний з обвинувачених ще перед своїм переслуханням жалувалося перед ним, що іх на постеруноків в Глубичку Вел. попереднього дня били постеруноків і мучили, щоб змусити їх до признавання та що вони тільки під загрозою дальшого биття призналися тоді до вини. Хотіли навіть показувати знаки від побиття, але він їх не оглядав, а дав описати тільки відповідно доручення начальникової в'язниці. Обвинувачені вже при першому переслухання перед ним відкидали своє признавання до вини, яке аложили на постеруноків в Глубичку Вел.

Наконець переслухано ще свідків оборони на обставину, що обвинувачені, коли дня 22. вересня 1930 опинилися у в'язниці, того самого дня перед арештантами показали свої синяки і розказали їм, як вони на постеруноків з Тернополя з числом 16 і 18 мучили їх і били на постеруноків в Глубичку Вел. дня 19. вересня 1930, власніком чого вони мусіли признаватися до вини, котру сліздуного дня перед слізнім суддею відкидали, бо по правді вони невинні. Цю обставину потвердили під присягою колишні іх товариші з в'язничної келії — тепер на волі — Євген Романюк з Тернополя і Антін Герасюк з Грималова щодо обвин. Солоників, а Ярослав Клим і Роман Кордуба, оба з Тернополя, щодо обвин. Мельника. Отже доказ, що побоями вимушено від обвинувачених признавання вини, удався вповні.

Оборона поставила шесок покликати ще двох свідків, між ними Парашку Треч з Куріпек, на обставину, що до жниг м. р. перед 1. вересня 1930 свідок цей знайшов фляшку на



найліпше чистить  
зуби

1429

своїм полі коло потоку. Несторіпки і винув до фляшку до потоку, щоб не скалічилась худоба, і то кинув у не місце, де описав що фляшку знайшов ком. Лясковський 19. вересня 1930. По спротиві прокуратора трибунал ті внесли відкинув і по відчитанні покликаних в ант обвинувачених документів замкнув поступовання.

Вінепрот д-р Врубель у близько двогодинній промові старався доказати яву обвинувачених.

З черги промовляли оборонці д-р Баран за Солоників, д-р Ладика за Мельника і д-р Старосольський за Сосновського, виказуючи повну невинність своїх клієнтів на основі цього матеріалу, який дала розправа. Зокрема оборонці д-р Баран обговорював широко голосно в Польщі питання, чи арештантів на поліції б'ють, чи ні, при чому на потвердження своєї тези навів цілий ряд відомих фактів. У даному випадку обвинувачені призналися тільки під впливом биття, що доказано свідками, стирт вони не підпалювали і тому треба поставити питання заперечити і невинних, що впади жертвою неадекватної системи, випустити негайно на волю.

Після промови оборонців реплікував вінепротуратор д-р Врубель, на що садувала відповідь оборони. Між іншим на промову обор. д-ра Барана зареагував прокуратор у цей спосіб, не сказав, що причинно розвиваючи української державної гімназії в Тернополі був не тільки підпадом стирт у Куріпках, але і інші факти, як демонстраційні виступи гімназійної молоді в похід і при різних польських державних обходах і на циятарі, що вказували на їх неадекватність. З того влада мусіла витягнути відповідні конквенції і остаточно розв'язати гімназії. Дошу й основну відповідь дав прокураторові пос. д-р Баран, що взяв в оборону українську гімназійну молоді в Тернополі і застерігся проти того, щоб на некомпетентному форумі витягати справи, які тут не належать, тим більше, що дається їм невідповідне і неадекватне навіщення.

По короткому правому почуєнні предсідник розправи ради. Островський і зава присяглих 8. год веч. пішли на нараду, що тривала окол 3. чверти години. Окол 9. год веч. при повній салі прочитано вердикт. Оба головні питання щодо Сосновського заперечено дев'ятьма голосами, так само дев'ятьма щодо Солоників, а сімома голосами щодо Мельника. Після того трибунал проголосив уільняючий присуд і обвинувачених випустив на волю на вітху чисельно зібраної ріди. Прокуратор не зголосив задалення і присуд став уже правосильний.

#### РОЗПРАВА ПРОТИ ПОЗАШКІЛЬНОГО „ПЛАСТУ“ В СТРИУ.

Для 13-го ц. м. скінчилась розправа проти 96 членів позашкільного „Пласту“ в Стрию, перервана в осені 1930 р. Всі обвинувачені звільнені від вини і карі, після переслухання кількох свідків та відчитання різних документів. Іменем цілої оборони промовляв адв. д-р Гарасимів. Одлочно звільнили від карної відповідальності п. п. Ірину Любимецьку, учительку з Фаліша, яку обвинувачували за злогоди затривання слів алоичну студ. Гомовського, вазуленого за приналежність до УВО. Обвинувачену боронила адв. д-р В. Калуський. Прокуратор відкинув не заповів.

#### ПЕРЕД ПРОЦЕСОМ УВО В ЧОРТКОВІ.

Перед каденцією судді присяганих чортківського суду відбувається в половині березня ц. р. розправа проти Юліана Думного, літ 20, Олександра Ганкевича, літ 24, Миколаса Чорного, літ 21, Любомира Прокоповича, літ 21, Осипа Романова, літ 23, Миколи Кузняка, літ 22, Осипа Осадчука, літ 21, Володимира Пирого, літ 21, Петра Опиханого, літ 22, Володимира Гладкого, літ 17, Ізидора Нагайовського, літ 22. Всі вони обвинувачені в приналежності до УВО, себто в злочині головної зради. Боронитимуть: д-р Степан Шухевич зі Львова, д-р Володимир Електроніч і д-р Екстахія Юрчишський з Чорткова



## Дописи.

**ПІДГАЄЧЧИНА.** (3 документів часу). Нам прислано відпис отсього документу: Starosta Powiatowy w Podhajcach. L. P. 795/30. Podhajce, dnia 27 grudnia 1930 r. Do P. T. Zarządu Czytelni Proświty w Szczepanowie. Zgodnie z § 28. ustęp 1. i na podstawie § 25. ustęp 2. ustawy z dnia 15. listopada 1867 r. o prawie stowarzyszenia się (Dz. u. p. Nr. 134) — Starostwo powiatowe w Podhajcach z wyniku przeprowadzonych dochodzeń zawieszają działalność Czytelni Proświty w Szczepanowie jako nieodpowiadającej warunkom prawnym swego istnienia. Przeprowadzone bowiem dochodzenia okazały, że stowarzyszenie przechowywało w swojej bibliotece i kolportowało pomiędzy swych członków druk p. t. „Syn Ukrainy”, pobawiony w Rzeczypospolitej Polskiej debietu powołanego zarządzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 3. czerwca 1929 r. Nr. AA. 1575/2. Od tego orzeczenia służy prawo odwołania do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu w terminie 14-dniowym, od dnia następnego po doręczeniu, które wniesić należy do Starostwa w Podhajcach z tem, że wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania niniejszego zarządzenia. — Starosta powiatowy: W o r o s z y ŋ s k i w r.

**ЖУРАВЕНЩИНА.** (3 культурно-освітнього життя). Культурно-освітнє життя в Журавенщині проявляється чимраз краще. Села, що були перед війною безпросвітні закацапшені і нидлі в безнадійності, забралися жваво до роботи і надробляють занедбане. Шляхотна ривалізація, яку зауважується між поодинокими селами, в дуже потішачим об'явом. Провід в околиці веде село Монастирець, котсь найтемиша, а нині найсвідоміша громада в околиці. В осени відбулося в Монастирці

перше в Журавенщині ювілейне свято в честь Експ. Митрополита. Свято влаштували самі селяни самочинно, розуміючи, яке значіння має для нашого народу особа Ювілята. Дня 1. II. 1931 р. відбулося знова велике кооперативне свято в Ляховичах Зарічних, а саме посвячення величавого кооперативного дому. Вже сам факт, що в теперішніх незвичайно тяжких часах фінансової скрути громада спромоглася протягом не цілого року на побудування гарного, просторого кооперативного дому з кімнатою і салею для читальні, свідчить наглядно, як кріпне національна свідомість села. Посвячення при величезному здвизі народу і з самих Ляхович і з сусідніх громад довершив о. декан В. Пилипчук в асисті о. Боднара з Яйковець і о. Левицького з Володимирець. По посвяченні промовив до громадян Ляхович о. Боднар, який підніс, що дим, хоч який він гарний, сповнить свою задачу тоді, як у нім так більше, як досі, піде праця над культурно-освітнім піднесенням села і дальшою розбудовою кооперативу. Від Повітового Союзу Кооператив зложив привіт організаційний директор Союзу Дмитро Колодницький. В годину опісля відбулося в салі новопосвяченого дому друге величаве свято—концерт у честь Експ. Митрополита. Свято отворив промовою о. декан Пилипчук, а відтак слідували точки концерту, переілітані рефератом про ювілята і деклямаціями. Аж мило було глянути, як на естраду виступив місцевий хор, около 60 осіб, в мальовничих народніх строях, який виконав 10 точок, переважно народніх пісень у гармонізації Леонтовича, Степового й інших. Ляховицький хор є одним з найліпших у Журавенщині завдяки праці о. пароха сов. Ев. Гарасимовича. Деякі точки концерту були ви-

конані так бездоганно, що з таким хором можна виступити і перед більш вибагливою публікою. Нарід був одушевлений, а присутні гості з інтелігенції подивлялися ту силу праці й енергії, яку о. сов. Гарасимович вложив у вишколення свого хору. Не менше праці й енергії треба було вложити при будові самого дому, тоби при ріжних несприятливих обставинах довести діло до кінця. Завдяки о. сов. Гарасимовичеві Повітовий Союз Кооператив дістав одну нову станицю для своєї праці, а провід парохії умілою рукою такого народнього працівника-ветерана, як о. сов. Гарасимович, дає запоруку, що й культурно-освітня праця в громаді, маючи у власнім домі точку опору, піде дальше певними кроками вперед. Гість.

## Нові книжки й журнали.

### КНИЖКИ.

Евген Чикаленко: ШОДЕННИК, 1907—1917. Львів 1931. Видавництво „Червона Кашина”. Стор. 496.

### ЖУРНАЛИ.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, літературний і політичний двотижневик. Прага, 10. лютого 1931. Ч. 74.

ЗИЗ, журнал гумору і сатири. Львів, 10. лютого 1931. Ч. 4. Рік VIII.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз” платив кооперативам дня 16. лютого 1931 року: масло експортне 4-60 зол., десерне прима 4-50 зол. за кіло; літра молока 28—29 сот.; літра сметани 1-50 зол., копа яєць 6-80 зол. Тенденція на яйця знижкова, на масло удержана.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

### Великий Міський Театр:

Вівторок, 17. лютого, година 7-30 веч. „Пташник з Тиролю”.  
Середа, 18. лютого, година 7-30 веч. „Мадам Батерфліє”.

### Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Вівторок, 17. лютого, година 7-30 веч. „Як стати багатим і щасливим”, музична комедія (премієра).  
Середа, 18. лютого, година 7-30 веч. „Як стати багатим і щасливим”.

### Малий Міський Театр:

Вівторок, 17. лютого, година 7-30 веч. „Пригоди Ч. А. Піла”.  
Середа, 18. лютого, година 7-30 веч. „Пригоди Ч. А. Піла”.

## Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Вітер від моря” (Ст. Жеромського).

КОЛЬОСЕЙ: „Життя починається завтра” (Бенкрофт). „Шораз скорше” (Гар. Льюїс).

ЛЕВ: Звукова фільма: „Тайна лімузини” (Гарі Піл).

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Король Парижа” (Іван Петрович).

ОАЗА: Звукова фільма: „Тройка”.

ПАЛАС: Звукова фільма в чеській мові „Царсько-королівський фельдмаршал” (Вяста Бурія).

ПАН: „Дочка Зори”. (Боб Даніельс). Фараонові жінки.

ПАСАЖ: „Безробітний Чаплін”. „Новітні Юдита та Гольоферні”.

ПРОМІНЬ: „Христіна”.

ФАТАМОРГАНА: „Вальс хохання”. — „Заборонені години”.

ХИМЕРА: „Патровий коханок”.

СТИЛЕВЕ: „Анна Кареніна” (Грета Гарбо, Дж. Гібберт).

УПІХА: „Республіка піратів”.

## Програма радіо.

### Вівторок 17. II. 1931.

Варшава (1411,7) 17-45 Популярний концерт. Гельсінгфорс (221,4) 18-15 Опереткові дуети. Лондон (356,3) 13-00 Квінтет Бруна. Берлін (419) 18-30 Пісні Шенберга. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (386,2) 19-20 Хор „Светана”. Відень (416,3) 12-00 Канцеля Гайгера. Будапешт (550,5) 17-45 Концерт. Харків (937,5) 15-00 Опера на музику.

### Середа 18. II. 1931.

Варшава (1411,7) 16-15 Програма для наймолодших. Гельсінгфорс (221,4) 18-35 „Сеніальський циркулі”. Берлін (419) 16-30 Канцеля Вальса. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (386,2) 20-00 Концерт. Відень (416,3) 15-25 Канцеля Віттерінга. Будапешт (550,5) 12-50 Балайковна оркестра. Харків (937,5) 19-00 Українська музика.

## Львівське радіо.

### Вівторок 17. II. 1931.

12-10 Грамофонові плити; 15-00 Трансмісія з Варшави; 16-30 Андиція для наймолодших; 17-15 Трансмісія з Кракова; 19-40 Трансмісія з Варшави; 20-15 Скрипковий рециталь Кохенського; 21-00 Трансмісія з Варшави.

### Середа 18. II. 1931.

12-10 Грамофонові плити; 15-00 Трансмісія з Варшави; 16-15 Програма для наймолодших; 17-45 Радіооркестра з Варшави; 19-40 Трансмісія з Варшави; 20-15 Трансмісія з Вільни.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Хор „Дрогобицький Боян” улаштує в Стрию, дня 19. II. 1931 р. — великий концерт української пісні. 1454 4-?

Ширші Сходини членів Жіночого Круга ім. Ганни Барвінок у Львові відбуються у вівторок (17. лютого п. р.) в 6-тій годині вечором у домі при вул. Мохнацького 12. На деннім порядку відчит Д-ра Володим. Константиновича секретаря Еміграційного Товариства: „Еміграція до заморських країв і наші завдання супроти неї”. — Просимо численню явитися. Старшина Круга.

Подяка. Отсим висказую ширю подяку за правну оборону в моїм політ. процесі перед окружним судом в Рівні дня 30. січня п. р. та за річелі, глибоко обдумані промови в моїй обороні Вп. П. Д-рові Миколи Багрянискому, адвокату з Рівно і Вп. П. послові Д-рові Ст. Білякові. Рівнож ширю та сердечну подяку складаю своїм товаришам праці на народній ниві Бріцкім, які підчас мого перебування через стацію Броди на пропас до Рівного виїхали так численно до поїзду і так оваційно, ширю і дружно мене витали, чим упримчили мені мою подорож під ескортою поліції та піддержали на душі. — Олександр Вислоцький, б. посол.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

4 ПОКОІ, комфорт, за місячним чином дешево винайму. Рай для дітей і старших. — Михайло Галібей, Петра Скарги 5. 1468 3—3

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятків літ у цілім краю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бряздяти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 437

ПРАКТИКАНТКА, візьме канцелярську працю без винагороди, добра стенографістка, машиністка, бухгалтерка, кореспондентка, касієрка. Листи до „Діла” під „Праці”. 1497

ДО ВІНАЙМУ, есентуально на продаж або до заміни на каменіш у Львові, дим у Васильківних пов. Гусатип, соняшний, сухий, положений серед ліса, 20 хвилин ходу до села, залізнична в місці; разом із садом простору одного морга. Шляхотні оновчені дерева. Надежить до реальності кільканачить моргів поля з лісом та господарські будинки, пивниця та кериння. — Відповідне місце для пасічника або літнице. Ближча відомість у Всеч. о. Патріли. Перегінсько. 1496

ПОШУКУЮ лекції на селі — з мовами — оголошення до „Діла” під „Інструктор”. 1498

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

## Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст скірних, венеричних і сексуальних недуг (полова немія) та лікарської косметики ординує в скірних недугах і т. д. від год. 8½—10, 14—16. в косметиці від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Криотерапія. Сепараткові жидальні.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

## д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

## НЕДУГИ ЛЕГЕНІВ.

Туберкульоза легень є неслобогання і щорічно скошує мільйони людей без ріжничі пола, віку та стану. — При поборожанні грудних недуг та бронхіту, шпертого та тодічного кашля і т. п., дають лікарі „Balsam Thiocolan-Age” Гонсецького, що влещує виділювання флегми, скріплює організм і самопочуття недужого, побільшує тягар тіла і усуває кашель. Уживати за порадою лікаря. Продають аптеки. 1340 5—8

## Звичайні Загальні Збори

Філії Товариства „Просвіта”, в Кракові відбудуться

дня 22-го лютого 1931 р. в домі при вул. Ягайлонський 10. III. пов. — Початок в годині 5¼ пополудні. 1499 Виділ

## АДВОКАТ

## Д-р Олександр Чорненко

переніс свою канцелярію зі Солотвини до СТАНИСЛАВОВА і веде її при вул. Голуховського ч. 17. — Телеф. 36. 1500 1—4

## „КІНО” ч. 4. — вже в розпродажі. — Можна дістати по всіх книгарнях і кіосках.

Річна передплата 12 зол., піврічна 6 зол., а чвертьрічна 3 зол.

Річні передплатники одержуть даром комплект з 1930 року.

Всі, кому лежить на серці розвиток нашої рідної фільми, вступають в наші ряди. 1—3

Адреса: „КІНО” — Львів, Бляхарська в. I. п.

## Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До звязків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 1-50 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1-60 зол., з почт. перес. 2-10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади I. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

ПРИСИЛАЙТЕ ПЕРЕДПЛАТУ!